

◆ 品茗谈文

何日请缨提锐旅

——栗培堃碑刻岳飞《满江红》的故事

陈扬桂

前些日子，电影《满江红》的热映，引发对岳飞词《满江红》真伪问题的热烈辩论。然而，所辩都是针对大家熟悉的《满江红·怒发冲冠》一词。事实上，岳飞还写有一首与之词风相似的《满江红·登黄鹤楼有感》，其中“何日请缨提锐旅，一鞭直渡清河洛”，与《满江红·怒发冲冠》中的“驾长车，踏破贺兰山缺”，如出一辙。

近代藏书家栗培堃为保存传承《满江红·登黄鹤楼有感》一词，激发人们的爱国情怀，私费请人将词作手迹刻在石碑上的事迹令人感动。

栗培堃(1878—1950)，字后庵，别号双居士，邵阳县诸甲亭乡三杰村堆塘人。早年与黄兴就学于湖北两湖书院，并同赴日本留学。归国后历任湖南省高级师范斋务长、广西陆军小学教务长等职。他曾追随蔡锷讨袁护国，执笔撰写《讨袁檄文》。抗战时期，他从供职的武汉回到家乡邵阳，与李剑农等一道，创建邵阳松坡图书馆，并捐献出自家珍藏的明代《泰山金刚经拓本》等珍贵书籍。

也就在1938年8月21日日寇战机开始轰炸武汉之后，栗培堃整理自己收藏的书籍，准备运回家乡邵阳时，发现了1906年《国粹学报》第15期刊发的岳飞《满江红·登黄鹤楼有感》：“遥望中原，荒烟外，许多城郭。想当年，花遮柳护，风楼龙阁。万岁山前珠翠绕，蓬壶殿里笙歌作。到而今，铁骑满郊畿，风尘恶。

兵安在？膏锋镞；民安在？填沟壑。叹江山如故，千村寥落。何日请缨提锐旅，一鞭直渡清河洛。却归来，再续汉阳游，骑黄鹤。”

这首《满江红》，激起了栗培堃满腔爱国激情。当年9月24日，武汉遭日寇狂轰滥炸，他满腔悲愤，作了一阕词《和岳飞〈满江红·登黄鹤楼有感〉》：“绝妙好词，安排到，落梅高郭。试纵目，晴川烟树，几多楼阁。荒怪谁驱神鸟至，警钟忽效蒲牢作。叹无端，碧血洒江皋，风潮恶。六州角，铸成铍。九州岛，踏平壑。问摩空，何日军随风落。瀛海扫泉新可汗，衣冠重整旧京洛。看从头，帜拔换青天，控云鹤。”在词后，他还写了一段跋语：“国难日深，偶登黄鹤楼，拟摄刊公此词手书真迹，分赠前方将士，以壮敌气。选后伊始，而空袭警来，罹祸者千人。悲愤之余，率步原韵，非敢言和，亦欲江汉间对惨无人道之倭寇留深刻纪念云耳。”随即，栗培堃请来石工将《满江红·登黄鹤楼有感》刻在石碑之上，并将自己的和词，以及跋语附在后面。碑刻成后，他以石碑为“底板”，制作了若干《满江红·登黄鹤楼有感》拓片，连同向当局提出的“救国十策”万言书，寄给前线将士及爱国人士，极大地鼓舞了军民的抗日斗志。

在动身回邵阳前夕，他想将石碑“置之黄鹤楼边，以饗读者，倘亦袍泽杀敌之一助欤”。但因武汉局势已经十分危急，情急之下，将石碑埋

在了自己在武汉的家里。

1953年，栗培堃的女儿挖出此碑，捐献给人民政府。而今，栗培堃镌刻的这通石碑，陈列于武昌黄鹤楼石碑廊中，供中外游客瞻瞻。

《满江红·登黄鹤楼有感》虽然不见载于岳飞后人搜辑整理的岳飞诗文集，但这首词以手书墨迹的形式，最先被南宋学者、书法家魏了翁收藏。在他以后，此“手书墨迹”陆续落入元代谢升孙、宋克，以及明代文徵明之手。清代嘉、道年间藏书家李兆洛见过《满江红·登黄鹤楼有感》真迹，并借来临摹过。稍后的浙江候补盐运司经历吕伟山，在江苏靖江发现该墨迹的拓片。清代学者钱汝璣在《宋岳鄂王年谱》中记载：“王自书登黄鹤有感，调寄《满江红》，其墨迹向藏金佖后裔，并摹勒庙中……”该词流传脉络分明，系岳飞所作无疑。而从该词及岳飞流传下来的其他20来首诗词的风格，又可佐证《满江红·怒发冲冠》当为岳飞所作。

每当民族存亡之际，人们总会想起精忠报国的岳飞。而他所作的《满江红·怒发冲冠》和《满江红·登黄鹤楼有感》不知激励多少仁人志士拍案而起，为保家卫国而前赴后继。他的“何日请缨提锐旅，一鞭直渡清河洛”与“驾长车，踏破贺兰山缺”一样，成为中华儿女表达爱国情操的千古绝唱。

(陈扬桂，湖南省作协会员、文史研究员)

关心下一代
教育好孩子
有奖征文
邵阳市关心下一代工作委员会协办

好孩子是教育出来的

刘仕斌

和朋友一起聊天时，总是不知不觉地把话题聊到儿子身上。

记得儿子上初中时，有一天早晨他上学时随手将我书桌上的一包槟榔“收”了起来。我下班后发现槟榔丢失，在吃饭时“随便”说了句：“你们有谁拿了我一包槟榔，请放回原处。”儿子已将槟榔吃了，最终他鼓起勇气向我承认了错误。

按常理，对待儿子的不良行为完全可以严加管教，严肃地批评。但我却没有这样做，而是给了儿子一个改正错误的机会，既保全了他的“面子”，又让他在内心里认识到自己的错误，从而吸取教训。从此，儿子再也没有随便拿别人东西的习惯了，槟榔也不吃了。这给我一个启示：改变教育的方式，效果就大不一样。

每个人的一生中都可能犯这样那样的错误。作为父母，对孩子犯的错误，要有“容人之过”的心态，应该从爱护、帮助、挽救的角度出发，分析其错误的原因、性质，只要不是原则问题就不要急于做决定，给孩子留下心理阴影及伤害。

孩子求知欲望强，但识别能力低。批评要取得好效果，还要掌握好时机。孩子情绪丰富而活跃，但自控

能力弱。自我独立意识强，判断是非曲直的能力不强，很容易犯这样那样的过错。在处理这些问题时，父母要区分情况，了解孩子的心理，注意尊重和爱护孩子的人格尊严，选择最佳时机，指出其错误并帮助其改正。不要把一些简单的问题复杂化，避免因一点小问题而毁了孩子的一生。

孩子虽小，但自尊心强。批评孩子的错误要客观，要坚持实事求是、一分为二的原则，既不能信口开河，也不能以偏概全，否定孩子的优点，更不能在学习、生活等问题上，把老账都翻出来。

教育的方法千万种，最终目的是引导被教育者自己去思考。这就告诉我们家长：好孩子都是教育出来的，“熊孩子都是惯出来的”。让孩子懂得规矩，既不能一味地迁就孩子的不合理要求，也不能一味忍让，更不能盲目指责、任意羞辱。没有对孩子的尊重，就谈不上真正的教育。家长要尊重孩子的思想感情、兴趣、爱好、要求等。只有尊重了才有平等，才能俯下身子去理解孩子、去认真聆听孩子。没有不听话的孩子，只有不会教的大人。

(刘仕斌，任职于邵阳市信访局)

避免“粗暴教育”

鲁庸兴

面对孩子犯错，情急之下，多数家长都会责骂甚至动手打孩子以示惩戒。我认为这是不妥的。

著名教育家陶行知先生有一个“四颗糖”的典故。有一天，陶行知看见一名男生拿泥巴砸同学，便将其制止并叫他放学后到校长办公室。当约定的时间还差几分钟时，男生走进了陶校长的办公室。随后赶到的陶行知便掏出一颗糖递给他，说：“这是奖励你的，因为你很准时，比我先到了。”接着又掏出第二颗糖：“这也是奖励你的，我不让你打人，你立刻就住手，说明你很尊重我。”该男生将信将疑地接过糖。陶行知又掏出第三颗：“据了解，你打同学是因为他欺负女生，说明你有正义感。”这时那名男生已经泣不成声了，说：“校长，我错了。不管怎么说，我用泥巴打人是错误的。”陶校长这时掏出第四颗糖：“你已经认错，我们的谈话也结束了。”

陶行知先生对“打架事件”的处

理，不是采取说教的方式，而是在了解事情的经过后，抓住学生行为中的积极因素，采取“赏识”的策略，使学生自己认识到错误。

没有批评的教育是不完整的教育。孩子犯了错，的确需要批评。但批评也是一门艺术，换个角度去引导孩子，孩子会更好地认识到自己的错误，并且再犯的几率会更小。学习、掌握科学的家庭教育方法，家长就会明白管教孩子并不是只有指责和打骂。

家庭是孩子的第一课堂，父母是孩子的第一任老师。教育的功能旨在培育启迪孩子的心智，教会孩子追求真善美。如果家长用“暴力”手段来惩戒孩子的过错，只会将“暴力”刻进孩子的心灵，影响其一生。人非草木，孰能无过，对于成长阶段的孩子来说更是如此。对于犯错的孩子，家长应该避免“粗暴教育”，应以陶行知先生“四颗糖”的智慧对其进行教导，让孩子快乐成长。

侗寨晨雾

刘玉松 摄

◆ 思想者营地

话说武冈城墙

杨运焰

武冈在今天还能见到的古城墙，是与明代的开国大将吴良分不开的。

元末，群雄并起，天下大乱。朱元璋带领一班文臣武将，拳打脚踢，扫荡群雄，平定了天下。明洪武四年，朱元璋派出了他的爱将吴良，一路南下，来到武冈，“讨靖州、绥宁诸蛮”。作为军事家的吴良知道武冈战略位置重要，于是，他作出了一个重大的决定，要在这里修建一座城池，作为进可攻、退可守的军事要塞。

这武冈城墙规模有多大？清嘉庆《武冈州志》记载：“武冈州城，环抱诸山，襟带二水。宋军元路仅余垣址。明洪武初，江阴侯吴良讨平杨清甫之乱，相地度宜，增筑旧垒，为城周围七百四十六丈，高二丈，广八尺。上竖战楼七百六十间，崇以雉堞，环以壕塹，沿城军铺四十有三。东西南北各有城楼，门四，东曰宣风，西曰定远，南曰济川，北曰迎祥。”现在，打开一些权威的网站，就能看到这么一段又一段的文字。只要一读，就让人浮想联翩，平生几分向往。

遗憾的是，在这众多的说明文字中，却似乎有一些不尽如人意之处。先说第一处：“武冈城墙为洪武初年江阴侯吴良修建，吴良为明代十三陵的设计者。”这句话的前半部分没有错，但是如果说吴良(1323—1381)为明十三陵的设计者，就经不起推敲了。十三陵是以因集中安葬在这里的第一个皇帝是明成祖朱棣。朱棣的皇位是从自己的亲侄子允炆手里抢过来的，因此，他有胆子抢皇位，却绝对没有胆子在没有坐上皇位之前，就肯定自己能坐上皇位而去设计陵墓。即使从他一坐上皇位就决定修陵，这一年是1403年，这时的吴良已经死去二十多年了。因此，吴良不可能是十三陵的设计者。

在网站的文字中，还有一句话，是说武冈城墙的施工工艺：采用内外巨石码砌，石灰、桐油、糯米汁混合夹浆胶结砌成的。巨石码砌没错，直到今天还存在的城墙就是物证。但既然是巨石码砌，还真的需要用糯米作为粘合剂来砌吗？要想说清这事，还得先从中国建筑史入手。简单说来，

在宋代以前，砖石间的粘合剂主要是用黄泥。由于黄泥的粘结性不强，这也是唐宋以前用砖石作建筑材料而难以出现高层建筑的原因。

到了宋代，石灰已作为砖石类建筑材料的粘合剂得以使用。而对于矮层的砖石建筑，得到广泛使用的粘合剂，是用黄泥、石灰和河砂三种材料均匀混合而成的。因此除了特殊场合，是没有必要再用糯米来作粘合剂的了。武冈城墙是用方形的大块青石垒砌的，它的厚度至少三米，高度为七米。从高度和厚度及建筑方式来看，吴良砌筑武冈城墙非要用糯米来砌吗？

其次，砌城若用糯米作粘合剂，一石糯米能砌几块石头？武冈城“周围七百四十六丈，高二丈，广八尺”，如用糯米作粘合剂，这大量的糯米从何而来？吴良率军来到武冈，军队本身就要消耗大量粮食。远道而来，粮食运输不易，就地筹粮，同样不易，武冈当时是地广人稀。

以上种种，我认为用糯米来修武冈城墙是不现实的，也是不存在的。

(杨运焰，邵阳市政协文史研究员)

◆ 煮酒论史

陈胜起义为何失败

晓宇

陈胜吴广斩木为兵，揭竿为旗，打响了反抗暴秦的第一枪。但不到六个月，起义就失败了，原因何在？

陈胜品德不高，没有无私无我的精神境界。陈胜起义动机是自私的，是因为被暴雨阻挡，没有如期去服役，按照秦朝法律就会被处死，这才起义。陈胜当王后，只图个人享受，建立了宫殿，胜利冲昏了他的头脑。“苟富贵，无相忘”，也只是说说而已。

有勇无谋是陈胜吴广失败的主要原因。面对暴秦，天下怨怒很多，陈胜吴广敢于反抗，勇气确实可嘉，然而谋略不够深，格局不够大。陈胜在大泽乡起义中取得了胜利，并且攻取了以蕲县为中心的一大片地方。没有见过世面的陈胜认为这是很大的地方，自己急于称王，没有想到称王之后下一步如何走，更没有盘算称王之后天下局势如何变。面对风起云涌的变局，陈胜没有能力把握大局，没有分析天下大势走向和力量对比。他连起义队伍中的异己力量都看不到，连自己身边车夫心思的变化都观察不到，最后

被车夫所杀。陈胜被杀是必然的，车夫不杀他，天下有很多人想杀他，只是车夫近水楼台先得其头颅而已。

不善于学习，不善于吸纳人才，这是陈胜失败的主要原因。自古以来，成大事者身边都是人才云集，都善于通过各种途径学习，提升自己的能力。陈胜要学习的地方很多，比如如何用人，如何提高军事能力，如何提出有影响力的起义口号，如何增强部队的纪律性，如何封功臣、凝聚人心等，都需要在起义后补课。可陈胜从来没有想过自己的不足在哪里，也根本没有想通过学习来提升自己。因为胸无点墨，他的目光短浅。他的身边也没有人才，他也没有有意识地吸纳一批人才，因此其失败是必然的。

陈胜称王以后，立陈县为都。曾经和他一起雇佣耕田的一个伙计听说他做了大王，特地来投奔他，陈胜收留了他。从此这位朋友在陈胜的宫中进进出出越来越放肆了，还经常和别人讲陈胜以前的事，陈胜一怒之下杀了他。从此，陈胜的故友都纷纷离去，陈胜也成了孤家寡人。

(晓宇，邵阳媒体人)

