

直面问题抓整改

新华社评论员

通报关于政策不落实负面典型案例，指名道姓讲问题、敲警钟；全面查摆为基层减负工作中存在的不足；深入一线调研，切身感受群众的操心事、烦心事……在“不忘初心、牢记使命”主题教育开展过程中，许多地方和部门主动直面问题，认真检视反思，推动整改落实。鲜明的问题导向，彰显主题教育的突出特点，也为干实事、求实效指明了途径。

“惟以改过为能，不以无过为贵。”敢于直面问题、勇于修正错误是我们党的显著特点和优势。打铁必须自身硬。广大党员干部唯有刀刃向内，同一切影响党的先进性、弱化党的纯洁性的问题作坚决斗争，方能更好地肩负起新时代的使命任务，把党建设得更加坚强有力。奔着问题去，聚焦突出问题精准发力，主题教育才能抓到要害、落到实处。

部分贫困地区“超能力”出台保障政策，医保基金面临“穿底”风险；一些贫困户“赖床不走”，甚至争先恐后当“患者”……据《半月谈》报道，由于基层大病病种标准缺失、监管乏力，部分民营医院蓄意骗保等问题，一些贫困地区小病大治普遍存在，“伪患者”屡见不鲜。健康扶贫要做到真扶贫、扶真贫，对这些现象不可不察。

小病大治“伪患者”、赖床不走“钉子户”……类似的骗保行为令人叹息，也常常影响到施策成效。在一些实施健康扶贫工程的地区，最令基层干部头疼的问题，莫过于此。别的不说，光是直接浪费掉的公共资源，就是个不小数目。特别是当很多人觉得“钻空子”行为有利可图，还不担风险的时候，有组织、成规模的骗保行为更会层出不穷。如此，健康扶贫的兜底性质无从谈起，长效机制则更难落地。

量力而行，方能尽力而为。不管是健康、教育，还是住房、医疗，哪一个领域的民生兜底工作，都是对公共资源的重新分配。在这里，应强调“雪中送炭”，而非“锦上添花”；强调集中力量，而非各自为战。只有让更多优质资源惠及最需要的人口，兜底工作才算落在实处。因此，在政策实施中，有没有摸清底数、弄清短板，有没有因地制宜、分类施策，效果会大不一样。健康扶贫工作怎么做到精准施策、精准管理、精准帮扶？概括起来，就是知己知彼。知道自己能提供哪些帮助，明白群众会遇到哪些困难，到了实践中，才能急人所急、解人所忧，避免好的政策被小病大治带偏方向。

令人欣慰的是，目前，基层过度诊疗现象已引起了有关部门和公众的高度重视。从顶层设计到监管执行，一些新的措施和办法正陆续出台。比如，国家医保局正着手治理贫困地区过度保障政策，坚决制止脱离实际的待遇政策，逐步取消和规范不合规的过度保障措施。

民生保障没有终点。在改善民生这条路上，每个人的行为和表现，都与公共福祉的增进有千丝万缕的联系。多给他人创造价值，多为社会做点贡献，靠自己的双手努力奋斗……若人人都这么想、这么做，我们对美好生活的向往就一定能实现。

这次主题教育列出的8个方面突出问题，都是可能动摇党的根基、阻碍党的事业的问题，必须以彻底的自我革命精神加以解决。领导干部要提高政治站位，严格对标对表，把自己摆进去、把职责摆进去、把工作摆进去，重点查找在增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”以及敢担当、善作为、抓落实等方面的差距。问题要找准找实，问题根源也要剖深析透。要自觉从思想、政治、作风、能力、廉政等方面进行深刻分析，明确努力方向、提出改进举措，不断提升政治境界、思想境界、道德境界，始终在思想上政治上行动上同以习近平同志为核心的党中央保持高度一致。

群众的眼睛是雪亮的。哪些问题急需解决，问题的症结在哪里，破解问题的办法是什么，群众往往看得最清楚也最有发言权。要打开大门、畅通渠道，通过个别访

谈、召开座谈会、新媒体留言等多种方式广泛收集群众意见。对征求到的意见建议，应正心诚意反馈，不能“过筛子”，搞避重就轻、避难就易。倾听人民呼声，自觉接受人民监督，深刻自我反省、自我批评，才能找准弱项和短板，不断提升自身、改进工作，以实际成效取信于民，不断夯实党的执政基础和群众根基。

问题有没有解决，整改有没有到位，是衡量主题教育成效的标尺。要把学习教育、调查研究、检视问题、整改落实四项措施贯通起来，把学和做、查和改紧密结合起来，决不能学归学、说归说、做归做，更不能讳疾忌医。“知过不难，改过为难”，广大党员干部应以开展主题教育为契机，拿出自我革命的决心勇气，用扎扎实实的检视反思、认认真真的整改落实诠释初心和使命，确保主题教育取得扎实成效。



陷阱

近日，“小红书APP被各大应用市场下架”成为热议话题，此前小红书曾多次引发笔记代写、数据造假等争议。而类似的以分享生活为初衷的平台和账号，有不少正在“变味”的道路上极速狂奔。满眼“不买不是人”的产品推广，满屏豪车名包的炫富生活，被污染了的“种草”平台如何才能重回宁静美好？

郝晶晶 作

“夜经济”来了，夜生活更丰富了

王立彬

“夜经济”火了！最近一个时期，许多城市纷纷出台政策促进“夜经济”。从大排档“撸串”到咖啡馆“撸猫”，从宵夜加餐到健身减肥，24小时不打烊数字公共服务、深夜值守小微信贷、视频在线电商主播、子夜穿梭外卖骑手……“夜经济”是增长的新动力，是市场的新引擎，是中国经济社会活力的新脉搏，更是百姓生活日益丰富的缩影。

我们的“夜经济”，是空间性的。日光下的城市喧嚣繁忙，月光下的城市各自美丽。夜幕降临，城市脱下白日的正装，换上不同风格的休闲服，开始展示着因放松而流露的个性。北京酒吧经济、长沙K歌经济、成都麻辣经济。十里不同俗，南北不同风。外地人、本地人，都在丰富多彩的夜生活中直观地感受中国之大、风俗之多、家国之和。

“夜经济”也是时间性的。据美团、阿里等“夜经济”大数据，全年看，双休日、节假日以及7月、8月和12月、1月成为夜间消费高峰；全天看，19时到20时是盒马鲜生到店消费高峰；21时后二线城市外卖餐饮增长最快；21时到22时出现网络购物成交最高峰；23时到凌晨3时，数以万计的人在网上“熬最晚的夜，买最贵的眼霜”；22时到23时，大理、重庆、杭州等大多数骑手仍在活跃跑单；23时到24时，贵阳、武汉、广州等近半数骑手仍在城市穿行；0时后，深圳、厦门、佛山等地超三分之一骑手仍在活跃送单。不同城市的不同时段地段，

展示着自己的风土文化个性。个性即魅力，魅力聚人气，人气生幸福、幸福即财富。在中国高质量发展的时空坐标轴，“夜经济”动力十足、魅力十足。

我们的“夜经济”是传统的又是现代的。“夜经济”是商品经济的产物。北宋就有“夜市直至三更尽，才五更又复开张，要闹去处，通宵不绝”。经济发展催生夜市，顺应公众需求，提升城市品味。我们有现代最红火“夜经济”。这是世界第一网络大国的不夜天：暮色四合，网商银行小微借贷为众多小微企业解燃眉之急；支付宝夜间服务不打烊；深夜，生活缴费、公积金、医疗健康成为查询最多的公共服务。当代中国互联网“白+黑”，是夜生活，也是拼生活；带动增长，更带动就业；美团、饿了么数据显示，入夏，许多三四线城市夜间骑手同比增长超60%。他们使城市服务半径不断扩大，远郊不再是“睡城”，外卖消费增速甚至超过中心城区。“夜经济”催生“夜光族”，也催生“夜工族”：通过弹性作息、错峰值守、共享经济，深夜提供餐饮、网购等服务的外卖小哥、大厨、网店主，他们的劳动成为温暖夜色的光。

“夜经济”不止在舌尖上，也在足尖上、在凝望和聆听里。越来越红火的晚间健身房、歌舞剧院、音乐厅、曲艺演出场馆以及通宵电影院、24小时书店等，不断提升着我们“夜经济”的文化品格。“夜经济”、夜生活、夜文化，“三位一体”奏鸣着中国不夜天的咏叹调。

给“为担当者担当”的作为点赞！

刘良恒

长沙市纪委近日公开通报6起“为担当者担当、为负责者负责”典型案例，为一批在工作中遭遇不实举报的基层干部正名，给他们卸下思想包袱，也让他们更有底气和勇气抓工作。

在所涉不实举报案例中，有的干部在执纪执法工作中实事求是，只因没有达到举报人的目的而遭受举报；有的干部在征拆工作中依法依规，引起被拆迁人不满而被举报；有的干部在工作岗位上敢抓敢管而受到质疑；有的干部在工作中坚持原则，却被不怀好意者恶意诬告。

从通报内容来看，上述不实举报，经过执纪部门核查澄清后，恰恰证明被举报者都是敢于担当、敢于负责的干部。从这个意义上来说，这份正名通报不仅仅还了被举报干部一个清白，更是对他们敢于担当作为的公开表彰。对其他干部来说，这份正名通报更是鲜活的教材和生动的范本，为他们在日常工作中忠实履职、恪尽职守树立了榜样。

我们要给长沙市纪委这种“为担当者担当”的作为点赞！

一段时间以来，部分基层存在“多做多错、少做少错、不做不错”等错误观念，导致出现一些“庸官懒官”。此次长沙市获得澄清正名的干部，他们的事迹与这些“慵懒散散”现象形成了鲜明对比，生动诠释了不畏难、敢碰硬、有担当、不推诿等党员干部应有的实干作风。这种作风应当激励，这种做法值得提倡。

基层干部工作状态好不好，积极性和主动性不强，直接决定着中央决策部署能否贯彻，各项工作能不能抓好。时下正处于爬坡迈坎、攻坚克难的关键时期，需要的不是一团和气，而是一派正气、一股锐气。各级党委和执纪部门要为担当者担当，给实干者撑腰。对那些在基层工作中勇挑重担、敢于担责、大胆创新的好干部，当他们因坚持原则而得罪了人，因锐意进取而触及别人利益，进而受到质疑、排挤甚至不实举报和恶意中伤时，各级党委和执纪部门应主动出击，认真核查，敢于为广大基层干部正名、鼓劲，同时要对那些不实举报和恶意中伤者严肃处理，正风纪，树正气。

而这些，正是当前改革攻坚迫切需要的好作风。

该不该众筹，别总停留于个案争议

木须虫

长沙“被捅戳臀部”事件受害人杨小姐应该没有想到，网友对她的同情和讨伐，居然是同时而来的。因被捅戳后盆腔被刺穿伤及卵巢，8月3日，杨小姐在网上发起筹款，没想到网友的争议纷至沓来，当晚筹款被冻结。有很多网友提出质疑，认为不要动不动就找网友筹款，应该去找肇事者要求赔偿，而且“家庭有能力的话应该自己解决”；有网友指出，筹款资料里根本就没有费用证明，甚至有人直指她涉嫌欺骗。

就事论事，当事人杨小姐在这一事件中，是完全无辜与不幸的一方，因而引发了众多社会人士的关注和捐助。捐助行为发自公益，出于自愿，无端加之“骗捐”的名头，苛以道德大棒，可能会给被害人及家庭造成二次伤害。

然而仅限于此，并不能从根本上解决问题，类似的争议时有发生，直指众筹的门槛界线。求助是每个公民的基本权利，但什么情况下才能发起众筹，应该有明确的规则，确保众筹行为能在法律允许的范围内进行。

遗憾的是，正是因为相关规则的缺位，众筹权利泛化，一方面使得一些“花样众筹”频出，不断蚕食网络直捐的社会信任，另一方面因为评判标准的缺乏，道德评价成为众筹求助合理性的评判尺度，一次次引发众声嘈杂。由此，无论对众筹求助人，还是网络众筹环境，都是伤害，譬如个案中的杨小姐，显然承载不起“该不该众筹”的臧否。

公众对待网络直捐的社会理性心理培育，同样欠缺。众筹行为合理不合理，绝非纯粹的道德话题，还有更多权利和社会公义的属性。如果公众认为求助者不应发起众筹，不予捐助即可，即便是讨论亦应有所节制，直接举起道德大棒，对求助者施以人身攻击，显然谬之千里。

不能让众筹合理性总停留于个案争议，众筹平台在拓展网络公益慈善渠道、赋予公民求助便利的同时，还应有针对性地推进规则共建，给众筹发起提出必要的要求，或者说消除模糊地带，辟出合理的“安全区”，引导众筹社会共识的形成，逐步从粗放走向精细。同时也要坚守公益的基本价值取向，主动去引导网络舆论，尊重与保障众筹捐助者的权利，维护良好的网络公益生态。