

# AI代写论文,该不该管?

新华社记者 李双溪 李伟 谢樱

近期是高校学生提交课程论文、进行毕业论文答辩和审核的高峰期。“新华视点”记者调查发现,部分高校学生在悄悄利用 ChatGPT 等 AI(人工智能)写作软件代写论文,或者用 AI 辅助论文写作,如罗列提纲、润色语言、降低重复率等。

AI 写作软件是否会助长学术造假?该不该管?

## AI 软件代写论文

北京市某高校大三学生程光宇(化名)本学期要交4篇课程论文,每篇都要求在3000字左右。程光宇没有花时间看文献资料、整理、摘录、写作,在交作业前熬了一个通宵,使用 ChatGPT 完成了论文。

“我起初还担心能不能完成,结果给 ChatGPT 一个大概方向,它就列出论文提纲,自动续写,写得比我好多了。”程光宇一个晚上就写完了4篇论文,简单修改后提交给教师。

记者在部分高校调查了解到,当前一些高校学生借助 ChatGPT 完成课程作业、期末论文甚至本科或硕士毕业论文。“本科毕业论文门槛低,我本身也没什么科研能力。很多人的本科论文都是在网上摘抄拼凑成的,现在交给人工智能来完成更便捷。”武汉某高校大四学生乔一帆(化名)说。

从罗列提纲、撰写部分内容到润色语言、降低重复率,AI 写作软件可以用于论文写作各个方面。但湖南省某高校一名使用过 AI 写作软件的大学生认为,用 AI 软件修改、润色文章效果还不错,但如果用它做实质性研究、阐述创新观点,并不合适。

记者采访发现,国内类似 ChatGPT 的 AI 写作软件并不少见。如智创帮 AI、秘塔写作猫、搭画快写等,普遍支持文章、论文写作。此外,在知乎、小红书等网站上,传授如何用 AI 软件代写论文的文章比比皆是。在体验分享中,有网友称:“老师根本看不出来”“夸 AI 论文写得好”“给了我论文优秀”。

采访中,一些高校教师也发现了 AI 论文的特点。吉林省某高校国际政治专业教师在审核一名本科生论文时发现,其写日本文化方面的论文观点偏颇,且语言生硬、冗长,内容空洞无物。在教师的质问下,学生承认论文是用 ChatGPT 写的。

此外,一些用 AI 软件撰写的论文错误百出。“如果仔细核实,会发现其引用的论文链接打不开、作者名字搜不到,论文发表时间、期刊、页数、所属 SCI 分区等内容全部是假的,甚至一些涉及的历史事件也是无中生有。”长沙理工大学计算机与通信工程学院副教授何施茗说。



存在争议

新华社发 王鹏 作

## “有助科研”还是“助长作弊”?

能否使用 ChatGPT 辅助论文写作?不少高校教师对此存在争议,既有支持使用者,也有坚决反对、要求严禁者。

据了解,国外一些大学明确出台规定禁止使用 ChatGPT 写作论文。在国内,《暨南学报(哲学社会科学版)》《天津师范大学学报(基础教育版)》等学术期刊相继发布关于使用人工智能写作工具的说明,表示作者如果在论文创作中使用相关工具,要在文章中详细解释使用程度。

出于研究目的,东北师范大学马克思主义学部教授杨志平曾尝试使用 AI 写作软件。他发现,为了让 AI 提供正确思路,需要不断地向 AI“投喂”语料。在与 AI 的提问和回答中,原本模糊不清的研究思路也渐渐清晰起来。“这就像与一位有着百科全书般知识量的专家交流思想,通过思想碰撞,可以启发产生新的学术观点。”杨志平说。

“AI 写作软件就和谷歌、百度等搜索工具一样,刚刚出现的时候,总会引发人们的恐慌。”吉林大学社会科学研究院长姚毓春说,但究其根本,AI 写作软件依然是一种工具,

它是科技的产物,需要辩证地看待。如果学生只是将其用于有限的目的,如查找文献、罗列大纲、整理思路等,是无可厚非的,不能将其一禁了之。

华中师范大学人工智能教育学部教授付卫东认为,不管是人工写作,还是 AI 写作,按现有的学术论文规范,只要超过规定的重复率,都应视为学术不端。此外,AI 写作是基于对已有知识的检索与加工,语句重复或思想抄袭在所难免,必将涉及知识产权、肖像权等方面的纠纷,应该严格加以规范。

湖南省一位高校教师担心,如果任由学生使用 AI 写作,不利于培养学生的科研能力。长此以往,容易让学生养成惰性,形成不良学术风气。

此外,AI 软件可能造成的信息安全问题也引起关注。吉林大学人工智能学院教授李辉来表示,欧洲一些国家因数据安全问题要“封杀”ChatGPT,因为其抓取数据时,存在“未经同意收集、使用和披露个人信息”的隐患。李辉来提出,国内学生在使用 ChatGPT 时,可能会造成对国内科研成果的滥用,存在数据安全隐患。

## 积极应对 AI 技术带来的学术挑战

一些业内专家认为,如同搜索工具一样,作为一种技术,AI 的普及应用是难以阻挡的。应及早制定 AI 写作工具应用标准,规范使用范围;同时,改变高校对学生的传统考评机制,并为科研人员提供 AI 写作检测工具。此外,还要加强人工智能领域的自主研发,掌握核心技术。

21 世纪教育研究院院长熊丙奇认为,AI 写作软件很难禁止,应该想办法“将魔鬼关在瓶子里”,明确 AI 写作工具的使用范围、程度。“与其回避,不如正视。高校甚至可以开设使用 AI 写作工具的公共课程,将使用规范、方法和学术道德都明确教给学生。”

何施茗认为,高校使用的查重软件已经很难应对 AI 写作。目前高校、学术期刊都缺乏检测 AI 写作的专用软件,仅靠人眼识别难免“挂一漏万”。希望国内相关机构研发识别 AI 写作的软件,为高校提供更

加安全可靠的反学术造假系统。

为避免 AI 写作的影响,有些国外高校正在减少课后完成的开放式作业,更加强调课堂作业、手写论文、小组作业和口试。

湖北大学公共管理学院副教授谢迪建议,教育部门对学生论文的评判导向应该更注重学生的问题意识,对社会对自然的观察、理解和分析,加大实验、调研等言之有物的内容的评分比重,而非过分强调形式。

ChatGPT 具有强大的功能,有可能带来一场新的科技革命。李辉来认为,国内应加强对人工智能的研发力度。目前,国内部分公司也正在研发同类产品,但还处于初期阶段,无法与 ChatGPT 形成有力竞争。

“要利用窗口期加快中文 AI 应用以及 AI 论文检测等系统开发,加强人工智能核心技术的自主研发。”付卫东说。