

山西多校变相推销“平板+资源”： 不交8800元孩子难进“智慧班”

新华社记者 刘惟真

近日，“新华视点”记者随国务院第九次大督查第一督查组在山西省调研发现，当地多所学校以是否购买平板电脑为标准划分“智慧班”和普通班。

进入“智慧班”，需一次性缴纳课程资源费、平板使用费等数千元。不少家长虽然心有抵触，但为了让孩子分个好班，只好硬着头皮掏腰包。

是否缴纳8000多元资源、 平板费成分班依据

近日，有群众在国务院“互联网+督查”平台反映问题线索称，山西省太原市第六十三中学校向家长推销与第三方合作的“智慧课堂”，暗示诱导学生家长购买平板电脑资源服务，缴纳费用8800元。校方以是否购买此项服务为分班依据，将学生分别划入“智慧班”和普通班。督查组据此进行明察暗访。

一次性缴纳可以享受优惠，实际缴费8800元。家长如果购买资源，公司“赠送”一台定制平板电脑，而且孩子也能进入“智慧班。”李明说，不少家长随后纷纷向公司转账付款。

督查组成员随即以家长名义致电该公司，询问如果自有平板电脑，是否可以较低价格直接加装学习软件。公司以学生自己的平板电脑不具备“定制功能”为由表示拒绝。“整个班需要统一管理，品牌也要定期抽查。”公司项目负责人徐女士说。

调查过程中，六十三中高一年级学生家长李明（化名）反映，在7月下旬举行的新生报到会上，校方发表简单的欢迎致辞后，用大量时间介绍学校与山西龙之门教育科技有限公司合作推出的“智慧课堂”。

23日起，六十三中的高一新生已经到校开始军训。但徐女士表示，如果想进“智慧班”，开学之前还可以通过微信向她付款。“票据会拍照发给你，我们向学校反馈孩子的信息之后，学校9月初会再统一安排。”

“会上说，‘智慧课堂’使用的是北京一所中学网校的相关产品服务，主要用于课堂教学、作业批改等等。高中三年平台及资源使用费原价13200元，

看似“自愿购买”实则“强买强卖”

经过进一步探访，督查组发现，开设“智慧班”的并不止六十三中一所学校，类似学校采取的办班手段、宣传方式大同小异。

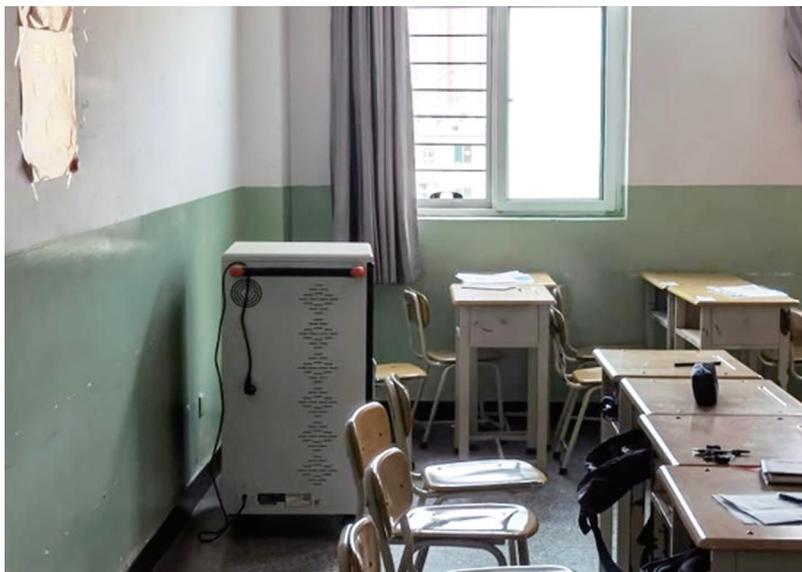
不听学校的话？”李明说。

——假借名义，进行“组团式推销”。记者从六十三中“智慧课堂”教学第一期月工作简报上看到，去年7月该校就曾召开“高一‘智慧班’建班说明会”，该校校长及北京相关中学网校教研院副院长分别介绍了“智慧班”教学特点、平板功能及操作培训安排等。

——巧立名目，变相收取“择校费”。太原市第十五中学相关负责人称，学校自2017年起每年设立2个“智慧班”，一届学生在百余人左右。学校在该校招生分数线下，还有一批面向特定学校、分数稍低学生的定向招生计划，学校只会在这批分数“不达标”的“定向生”内宣传招收“智慧班”学生。

“今年见面会后，学校专门安排家长孩子与企业单独面谈，询问孩子的中考成绩、学习情况、选班意向等，以‘咨询’为名推销‘智慧班’。”李明说，这次面谈的“核心思想”就是催促家长尽快报名。“不买怕影响孩子学习，甚至导致孩子产生自卑心理。说是自愿，但家长能

——范围蔓延，波及义务教育阶段。太原市第十一中学校相关负责人表示，目前，该校初中部全部购买了龙之门价值5800元的网络学习资源。据太原市教育局介绍，迎泽区第三实验小学、尖草坪区恒大御景湾实验小学等也在效仿开设“智慧班”，这两所小学部分班级采取家长自愿一次性向第三方购买的方式，缴费价格在3000到4000元。



▲图为太原市第六十三中学校教室内的充电桩。
(国务院第九次大督查第一督查组供图)



▲太原市第六十六中学校在新生家长会上介绍“智慧班”相关情况。
(国务院第九次大督查第一督查组供图)

推进信息化亟须筑牢监管“防护栏”

督查组结合实地走访情况初步统计估算，2017年至今，太原市近5000名学生购买了龙之门等公司的“智慧课堂”服务，这几家公司以此收费约2400万元。自推行“智慧班”以来，太原市教育局已多次收到家长信访件及意见反馈。

的教育移动应用，不得向学生及家长收取任何费用”等规定。

据悉，今年8月，山西省教育厅就曾将一条国务院“互联网+督查”平台反映的太原市第六十六中学“智慧班”收费8800元的问题转办。该校自查后认为，“没有乱收费现象发生，但是在与家长的沟通方面存在不细致、对政策的解读不到位不全面的现象，使家长产生了不必要的误会”。太原市教育局于8月14日将此结论报告了省教育厅。

此外，督查组认为，这些学校的做法，还存在过度使用电子产品教学损害青少年视力、违规按“平板教学”分班等问题，且强制推销容易滋生腐败。

督查组表示，山西部分学校在推行“平板教学”过程中，存在暗示和变相强制学生购买网络学习资源和捆绑销售的平板电脑问题，违反了教育部等五部门《关于进一步加强和规范教育收费管理的意见》中“不得强制或者暗示学生及家长购买指定的教辅软件或资料”和教育部等八部门《关于引导规范教育移动互联网应用有序健康发展的意见》中“作为教学、管理工具要求统一使用

督查组认为，利用信息化进行教育改革创新是大势所趋，但不应将成本转嫁给学生和家長，把难以支付“平板资源费”的学生拒之门外。同时也应注意保护学生视力，合理使用电子产品。

“智慧班”现象并非偶发。近年来，浙江嘉兴、云南思茅等地也曾出现过类似情况，被督促整改。太原市一位教师透露，其8月初在山西大同参加“智慧课堂”研修活动期间，同批参训的有不少外地学校的教师。

对此，督查组建议，进一步加强对教育收费特别是第三方服务收费的管理监督，建立健全公示制度，完善联席会议机制、督办查办机制、责任追究机制，建立倒查和监督机制，加强对地方的督促检查。同时，强化儿童青少年近视防控工作的考核，保护青少年视力健康。