

“毒跑道”还要狂奔到几时？

新闻背景 近一两年的时间里，全国多地学校发出“异味跑道、异味操场”的疾呼，我们的孩子深受其苦。记者经过深入调查，揭开了一个震惊黑幕：大量黑窝点藏身河北保定、沧州一带；废旧轮胎、废弃的电缆以及各种说不清来源、说不清品种的橡胶垃圾，经过简单粉碎、粘合之后，就成为了学校塑胶跑道的主要原料。

公共安全最怕标准不准

刘文嘉

近日，发生在全国多地中小学校的“毒跑道”事件引发持续关注，一些涉事学校已开始拆除“毒跑道”。看似告一段落的“毒跑道”事件，却留下了一个悖论式的结尾——跑道检验“符合标准”，但并不意味着安全无毒。

在公共安全领域，最大的隐患莫过于标准不准、规范失范。企业违法不过是发现早晚的问题、官员寻租不过是追责力度的问题，原则上都是可以解决的个案。但标准和规则的滞后、空缺、松弛、牛栏关猫，却不啻于使偶然变成了必然、使个案变为普遍现象。近些年来，人们在新闻报道中看到的“毒跑道”事件不少于20起，但其中按照现行标准检测出问题的只有4起，既然孩子们的身体不适是实实在在的，且具有明显共性的，那么只能说滞后的标准已经把众多“毒跑道”洗白为“正常”的、“主流”的情况。

更糟糕的是，标准失范会改变公众对“安全”二字的预期，使规则变得不可信和不确定，进而透支国家标准、安全监管的公信力。这在食品安全领域有若干前车之鉴。一个典型的例子是，当年在酿成大规模公共事件和全国性恐慌之后，三聚氰胺才被列入乳制品检测范畴，这使得奶粉和乳制品检测标准至今难以赢回公众信任。标准不准的公共印象一旦形成，无论其后付出多大的成本矫正都会事倍功半，哪怕“零瑕疵”的效果也很难换来信任，而一声质疑就能轻易地引起共情。

塑胶跑道的相关国标，是在全国多地中小学校的“毒跑道”事件被集体归因后出现在公众视野中的，已经具备了和前述公共安全事件类似的特征，为了防止更多孩子成为受害者，也为了避免“国标”的公信再次被透支，必须尽快采取应对措施。底线的应对是，给出学校体育场地和相关教学硬件所依据的准确标准、建立系统缜密的检测项目。高线的追求

则是，以此次事件为契机，建立公共安全标准的更新机制，及时吸纳专家建言、公众举报和消费者反馈，根据社会发展情况对国家标准进行动态更新。

说到底，让规则准确、公平、有效，就是为市场和社会正本清源。



形同虚设

新华社发 徐骏 作

一条毒跑道 多少“共谋”者

魏英杰

“毒跑道”事件刚曝光之时，许多人感到纳闷：不是一条跑道吗，怎么还出这么大问题？后来，随着事实真相逐步揭开，人们不止是震惊而是异常震怒：从营养午餐到校服腐败，从毒奶粉到问题疫苗，从校园欺凌到校车事件，加上“毒跑道”事件，孩子们的吃穿住行简直是险象环生、步步惊心！

不查不知道，一查吓一跳。如果不是各地集中发作，学生身体出现异常反应，这“毒跑道”不知还要祸害到几时。“毒跑道”的产生及其根源，和毒奶粉、问题疫苗等事件有着惊人相似之处——这些现象的发生，并非仅仅一人一企业或一部门所为，而是各个环节各个机构“共谋”的结果。

“毒跑道”的存在，直接原因是厂家或施工单位追逐利益，漠视人身安全，可再追问下去，国家标准严重滞后，验收环节形同虚设，监管部门也没有履行好自身职责，包括作为“把关人”的学校，事发后不是羞愧道歉，反倒是百般推卸责任。换句话说，只要有哪个部门、单位恪尽职守，把自身责任放心上，就完全可能阻止事故的发生。

试想，在招投标中，施工单位明知道中标价格不可能生产、安装出合格、安全的跑道，却敢于接下活来，这不是存心想害人又是什么？又比如，学校只要对跑道质量多上点心，不难发现这其中各种猫腻，为何还是睁一眼闭一眼，抬手放过，这是把学生的生命健康放在心上的表现吗？还有各个职能部门，不说“毒跑道”问题尚未集中爆发之前，在各地陆续发现“毒跑道”后，又是如何表现？至今为止，有哪个机构、哪家企业、哪些人被迫追责？

一直以来，我们把治理各种社会问题的希望寄托在加强立法和监管，这当然没错，但同时也该追问：这些问题发生的总根源在哪里？这样才能有针对性地制定法规政策，对症下药地加强监管措施，从制度规制上发扬人性之善，遏制人性之恶。

更要靠法律发威

宗国

要让“毒跑道”远离我们的孩子和学校，更要发挥法律的威力。各地应当严格按照《公共文化体育设施条例》等法律法规以及有关标准执行，在校园公共设施等的生产、采购、施工、验收、使用、监管等各个环节规范操作，用最负责任的态度保障校园设施、塑胶跑道等的安全。

而近年来各地疑似“毒跑道”事件高频度大范围地一再发生，也从另一个侧面反映出该领域法治建设的不完善。我们要尽快完善这一领域的法治建设，法律不完善的关键在于要真正发挥法律的权威性，提升法治的执行力发挥其震慑作用，要依法严惩，让参与“毒跑道”生产、销售、购买的每一个不法分子都倾家荡产。用法律制裁、终结“毒跑道”，既是公众的期待，又是公正的检验。也惟有法律，才是校园公共设施质量和安全的“守护神”。

塑胶跑道虽然现代华美，但里面如果裹挟着太多的功利，做不成放心工程，那么只能让校园沦为现代化的讽喻。没有孩子健康的守护，哪有未来祖国栋梁的成长。任由“生态炸弹”埋伏在孩子身边，无论财富多少、地位高低，所有人都可能是潜在的受害者，这正是每个忧心家长夙夜难寐之处。还望企业、学校、政府各尽其责，依法做到全过程规范管理，让孩子们远离有“毒”跑道，安心地在操场上撒欢儿奔跑。

“毒跑道”凸显监管形同虚设

梁建强 魏圣曜

在操场中铺装塑胶跑道，早已成为很多学校的“标配”。然而最近一段时间，北京、苏州、无锡、南京、成都、常州、深圳、上海等城市先后出现“异味跑道、异味操场”，不少学生出现流鼻血、呕吐、头晕等症状。在各方追问下，塑胶跑道国家标准太低、施工验收走过场等方面的漏洞逐步浮出水面。而媒体对“毒跑道”生产窝点的追踪报道，直接揭出塑料垃圾、工业废料摇身一变成为跑道原料的事实。

塑胶跑道质量安全问题折射出监管的缺失。《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》明确

规定：“收集、贮存、运输、利用、处置固体废物的单位和个人，必须采取防扬散、防流失、防渗漏或者其他防止污染环境的措施。”然而，一批批来源不明、品种不清，甚至存在有毒成分的废料和橡胶垃圾，经过简单粉碎、粘合之后就成为塑胶跑道的原料，进而被铺装到校园中，这显然属于“流失”，且可能再次“污染环境”。如此大摇大摆的违法行为未能及时得到制止、纠正、惩处，监管部门难辞其咎。

《中华人民共和国产品质量法》也明确要求，产品要有质量检验合格证明、中文标明的产品名称、生产厂名和厂址。而大量塑胶跑道原料为“三无”产品，直

接反映出监管缺位问题。

监管乏力自然问题丛生。一条塑胶跑道，从招标、采购、铺设、验收到正式投入使用，涉及教育、质监、工商、环保等多个部门。多个部门管不好一条跑道的尴尬凸显，必须切实厘清监管职责、做好分工协作，共同织就防范“毒跑道”的监督网。

事关教育的产业都应当是良心产业。作为在全国各地推广已经10多年的技术，塑胶跑道的质量安全监管工作不能再得过且过，更不能成为一笔职责不清、要求不明的“糊涂账”。完善相关标准、落实法律法规、补齐工作短板，还校园一个安全、环保、健康的环境，是相关监管部门必须补上的一课。