

教育改革需要全面落实立德树人根本任务

吴振东 仇逸

近日,中央全面深化改革领导小组第三十五次会议审议通过《关于深化教育体制机制改革的意见》。此次会议要求,深化教育体制机制改革,要全面贯彻党的教育方针,坚持社会主义办学方向,全面落实立德树人根本任务,构建以社会主义核心价值观引领的大中小幼一体化德育体系,注重培养学生终身学习发展、创新性思维、适应时代要求的关键能力。

国无德不兴,人无德不立。借助于教育,让广大青少年学生既有真才实学,又不断增进个人道德修养、社会担当、家国情怀,这样才能有益于国家,有益于社会,有益于个人,才能为中华民族伟大复兴提供强大的人才保障。

党的十八大以来,我国教育工作者一直将培育和践行社会主义核心价值观放在学校工作首位,并将德育细化为学生素养指标和学业质

量指标,推动其进教材、进课堂、进头脑,以促进德育、智育的交融,取得了有目共睹的成绩。

但也不能忽视,一些地方出现门庭若市的“培优班”、挤破头的“小升初”、疯狂逐利的办学机构,仍在放大“分高遮百丑”的片面导向;一些家庭和学校、一些书籍和影视作品热衷教孩子如何“出人头地”、如何走捷径获得高分,宣扬功利、短视的所谓“成功教育”。这些做法与立德树人的目标背道而驰,也损害了学生的身心健康。

立德树人,首先需塑造人格。应根据教育规律和学生成长规律,科学构建德育课程体系和教材体系,创新教育方式和教学方法。要牢固确立学生在教学中的中心地位,充分激发学生的主动性和探究热情,如此才能回归教育本真,润物无声式地将国家层面的价值导向、个

人层面的价值规范,深深植入学生的心灵。

立德树人,还需要实践锻炼。形式多样的志愿服务、力所能及的爱心活动、向好向善的校园文化,都可以使社会主义核心价值观鲜活印刻在学生思维中;通过开发实践课程,组织实践活动,让课堂教学与社会实践紧密互动,才能施展每个学生的个性和特长,更好地向其传递知识之外的法治意识、科学精神、人文情怀。

立德树人,关系世道人心,关系中国特色社会主义事业的全局和长远。教育工作者需要增强使命感、责任感,不断提高德育科学化水平,进一步增加亲和力、感染力;同时,也需要教育系统内部从育人理念、人才评价标准到招考制度的革新,以及来自家庭、社会等方面的相互支撑,形成强大合力。

谨防人情“围猎”拉你“下水”

王锋

“附院副院长曾某主动为我鞍前马后,我要散步,他陪着;要游泳,他陪着;误餐没饭,他安排;胃病不舒服,他煮好鱼肚等营养汤送……当曾某提出给院长说一声,让李华做CT大型设备,我犹豫过、顾虑过,但朋友相托,自己有所求,便张口让李华做成这笔买卖,似乎一切都‘水到渠成’。”前段时间,《广东党风》披露了广东医学院原党委书记江文富的忏悔书。文中道出了江文富是如何在人情“围猎”下,从一名处处戒备、带着“盾牌”的干部,逐步走向贪腐的。

党的十八大以来,随着正风反腐深入推进,党员领导干部不断绷紧纪律之弦,对小恩小惠、吃请送礼等一般“套路”、有形“陷阱”,多数人都能识别并自觉抵制。但道高一尺、魔高一丈,总有一些“围猎”者为借公权谋私利,不断炮制出新“套路”,运用种种迂回手段“围猎”领导干部。

事实证明,愈是位高权重,被“围猎”的风险就愈大。防止温水煮蛙,党员领导干部与人交往时更需谨慎,对那些与众不同,甚至有些超乎常规的“讨好”与“情谊”,不妨多问几个为什么:若自己不手握权力,对方是否还会如此“鞍前马后”?

“11次应聘 11次遭拒”的背后

张传发

同样会烧一手好菜,打扫卫生干净程度以及做事的细腻程度甚至超过一般女保姆,但雇主偏偏不愿意雇他,他11次应聘11次遭拒。(据5月24日《新闻晨报》)

男子一心想当“女保姆”却11次应聘11次遭拒,这则新闻看起来似乎有些“搞笑”,其实是个严肃的“就业话题”。

保姆市场上,雇主是买方,应聘者是卖方,买卖双方能不能把生意做成,最终会不会“手拉手而并肩前行”,先要相向而行。在我看来,无论什么“女保姆”、“男保姆”,对接市场才是“金保姆”。

报道里那位中年男子金先生一心想当“女保姆”而为何屡屡遭拒?这里头,有雇主的多重考虑:或怕安全问题,或认为男性一般不善于料理家务,或担心男性有抽烟、酗酒等不良嗜好,所以,一般情况下,雇主更愿意聘请女保姆;当然,男性当保姆也不是绝对一点市场没有,有的情况下,“买方”愿意雇请男保姆,一定意义上就是请来当护工。

所谓“对接市场”,就是市场需求谁,谁就去应聘。现在的问题是,那位金先生想应聘的是普通女保姆干的活,什么洗衣、做饭、拖地之类,恰恰这类的保姆“应聘者众”。金先生称,几家家政公司都曾劝他把求职意愿改为“愿意兼顾家庭护理”。“护理老人活太重、太脏,我不太愿意”,想当保姆却又“挑肥拣瘦”,“11次应聘11次遭拒”也就“不怪”了。

未来的中国,人口结构会越来越老龄化,人力资源市场上男保姆的需求会越来越多。这期间,对于应聘男保姆者来说,关键就看你愿不愿意“对接市场”,愿意“对接”而且能够吃苦耐劳的,那就是“金保姆”。

打造“脱贫景点”之风当刹!

刘雅鸣 宋晓东

近期在个别地方脱贫考核中发现,70多岁的孤寡贫苦老人家中竟摆上了跑步机,如此一幅脱贫奔小康的画面,令人哭笑不得。这与多年前植树造林考核中出现的“山体喷绿漆”“小学生披塑料袋装羊”何其相似!由此可见,打造“脱贫景点”的歪风并未消停,当刹!

个别地方为何热衷打造“脱贫景点”?因为在脱贫攻坚这场硬仗面前,个别党员干部作风虚浮、政绩观扭曲和能力不足的问题暴露无遗。脱贫工作是真难,贫困户致贫原因复杂,扶贫脱贫方法更不能简单“一刀切”,只有找准病灶才能去病根,只有沉下心、慢工出细活才能带领百姓真脱贫。这对党员干部的工作作风、工作能力都是极大的考验。然而在这块试金石面前,个别党员干部退缩了。因此,打造“脱贫景点”成了他们投机取巧的好办法。对他们而言,一旦蒙混过关,不仅能遮盖工作“盲点”,还有望

用表面的光鲜亮丽换取政绩,何乐而不为?

个别地方为何有胆子打造“脱贫景点”?这不由得令人深思,在脱贫督察考核中,是否有“到此一游”“走马观花”式的不深入做法?在责任追究上,是否有利剑高举、轻轻放下的倾向?督察考核中只有多一分较真,才能挤一分水分,才能让干部时刻绷紧“责任”这根弦,杜绝弄虚作假,确保脱贫成果经得起历史和实践的考验。

今年是脱贫攻坚的关键之年。决不能让这种投机取巧、应付了事,或者尽搞花架子的风气蔓延,要让他们付出代价、受到惩罚。

全面建成小康社会是党中央对全国人民的庄严承诺。脱贫攻坚,容不得耍心眼,也来不得小聪明。要啃掉贫困这块硬骨头,广大党员干部须立下“愚公志”,用上“笨功夫”,精准扶贫,才能打赢脱贫攻坚战,真正改变贫困群众生活。



斩 断

记者5月24日从全国“扫黄打非”办公室获悉,“净网2017”专项行动开展以来,北京、江苏等地行政处罚关闭“夜魅社区”“微笑直播”等一批“涉黄”直播平台,广东、浙江、江苏、北京、山东、福建等地对“LOLO”“馒头”“老虎”“蜜直播”等10多个传播淫秽色情信息的网络直播平台进行了刑事立案侦查。新华社发 曹一作

对于“舌尖谣言”就要勇于“亮剑”

江德斌

5月24日中国食品辟谣联盟“亮剑网络食品谣言”新闻发布会在京举行,中国食品行业正式向“网络谣言”亮出法律之剑。作为首家支持联盟倡议的企业,金龙鱼发布具体行动计划,将悬赏1000万追讨网络谣言黑手,并出资3000万设立“打击网络谣言”专项基金。除了“地沟油”流入金龙鱼工厂的谣言外,最知名的“舌尖上的谣言”还有肯德基的原料鸡有六个翅膀、塑料袋制作的海带等,这些谣言在网络上被广泛传播,企业多次辟谣仍不时再起波澜。

(据5月25日《北京青年报》)类似的“舌尖谣言”有很多,诸如塑料大米、塑料粉丝、康师傅地沟油、娃哈哈肉毒杆菌等,均在网络上流传多年,至今未曾绝迹。对于“舌尖谣言”不仅要及时辟谣,更要勇于“亮剑”,用法律武器制裁网络谣言黑手,令恶意散播谣言的造谣者、传谣者,付出沉重的法律代价,方可达到警示效果。

有数据显示,涉及食品安全的“舌尖上的谣言”已占到整个互联网虚假信息的45%,造成的损失也非常大。比如受谣言影响,娃哈哈旗下的营养快线销售数就从4亿箱跌到了1.5亿箱,骤降62.5%。

而之所以“舌尖谣言”成为谣言的重灾区,亦有深厚的社会经

济土壤。近年来,我国食品安全事件频发,几乎每个食品细分领域,都有“造假黑幕”、“潜规则”,令人对食品问题提心吊胆。“舌尖谣言”恰恰击中广大消费者的软肋,似是而非的说辞忽悠人,掺杂一些耸人听闻的东西,令人产生恐惧心理而相信“谣言”。

谣言张张嘴,辟谣跑断腿!在信息时代,谣言的传播速度非常快,几乎一夜间就能传遍整个网络,受众往往数以亿计。从“舌尖谣言”传播的形势来看,造谣、传谣的成本很低,只需在网络上传播就行了,而付出的代价却很小,被查出来的是极少数,往往没人追究。显然,仅止于辟谣是不够的,需要依法对造谣、传谣严厉打击,企业向其追索经济赔偿责任,令其感受到造谣、传谣的法律后果严重性。

此次中国食品辟谣联盟“亮剑网络食品谣言”,凸显食品企业对抗“舌尖谣言”的决心和毅力,不仅要出资打击“舌尖谣言”,还要拿起法律武器,对网络谣言黑手进行全力打击。食品安全关系到亿万消费者的切身利益,不能掉以轻心,更不可放任消费者被“舌尖谣言”忽悠,让不法分子损害正规厂家合法利益,政府部门应支持和配合企业的行动,联合起来集体对“舌尖谣言”亮剑。

每到五六月,大考临近,各种冲刺补习班的消息总是不绝于耳,“贵”是集中吐槽的焦点。近日就有媒体称,北京不少初三毕业生都报了辅导班,普通级别的班要花费一万多元,而有些“一对一辅导”、“中考冲刺班”课程的费用则要超过十万元。

一时间,“人傻钱多”的指责甚嚣尘上,家长急功近利、应试教育贻害无穷的反思也紧跟其后,似乎他们犯了天大的错,活该被拿来批判。这其中,总是缺少了家长的声音,作为埋单者,作为最心疼孩子的人,他们难道不知其中的利害?

一个简单的解释是,贵是贵了点,却未必不值。天赋异禀又自律刻苦的孩子只是极少数,但追求优秀却是绝大多数人的目标。在关键时刻为孩子加把劲不行吗?十万元如果能换来孩

子分数的大幅提高,顺利进入一所心仪的高中,实在是一笔超值的投资——既省了更多的钱,又为将来高考成功奠定了扎实基础。

退一步说,即使没有多大作用,很多家长同样认为值得去试试看。一方面,当辅导班几乎已成为毕业班孩子的标配,拒绝课外辅导的成本就会越来越高,即使孩子成绩不错,家长也难免会自责——如果他报上辅导班,也许就成了年级前十名。另一方面,“有劲使不上”的焦虑总是困扰着家长,给孩子报班几乎是他们唯一能做的事,就算没多大效果,花几万元买个心安不值吗?这样的人,也许是大多数。

为了不留遗憾、保持希望,人们总是愿意付出一定的代价,尤其是事关未来和健康的事情。譬如有人选

择婴儿奶粉,务必是洋品牌,殊不知营养成分未必适合国人,很多渠道也存在着安全风险。更艰难的选择,发生在重症晚期病人的家属身上,是缓和医疗,让亲人有尊严地离开,还是穷尽一切手段,即使明知希望渺茫、病人痛苦,也要尽可能延长其生命?很多人选择了后者,虽无所谓对错,但“无法面对一个悲伤结果”事实上成为决定因素。

所谓心安即是归处,追求心安是人的本能,也是很多美德、良俗的来处。在此意义上说,凡事尽心尽力以求最好的结果,就是心安的本意,而那些掩耳盗铃、不辨是非的做法,至多只会延缓不安。至于两者的界限在哪里,哪些又是必要的代价,实在是一道难解的人生课题,除了诚实面对内心,没有任何捷径可走。